

**MANUAL DO PRÊMIO  
BENCHMARKING FESFBA  
2022**

## 1. APRESENTAÇÃO

A busca por boas práticas, pelo aperfeiçoamento dos processos, por mais eficiência e pela eficácia da organização, interagindo com o mercado, se faz necessário na evolução e no dinamismo do mercado de saúde.

A expressão **Benchmarking** é, simplesmente, o método sistemático de procurar processos exitosos, ideias inovadoras e os procedimentos de operação mais eficazes que conduzam a um desempenho superior, para podermos compartilhar com outras instituições ou pessoas.

Assim, a **FESFBA** reunirá no mesmo espaço, associados, para apresentarem e premiar as práticas exitosas de gestão e assistência à saúde, no setor filantrópico do Estado da Bahia.

## 2. OBJETIVOS

- 2.1. Proporcionar a troca de experiências entre associados, por meio das apresentações dos **cases** exitosos;
- 2.2. Despertar nas instituições o intercâmbio de ideias, que visem à eficiência e o aperfeiçoamento na prestação de seus serviços e/ ou processos;
- 2.3. Favorecer a integração entre os associados da FESFBA;
- 2.4. Dar visibilidade às ações exitosas das entidades filantrópicas.

## 3. INSCRIÇÃO

As inscrições para o **BENCHMARKING - FESFBA 2022**, serão realizadas no período de **12 de setembro a 04 de novembro de 2022** no site da FESFBA.

Os projetos inscritos - e não apresentados no ano de 2019 - podem ser novamente inscritos no ano seguinte.

Havendo apenas uma inscrição de projeto, em quaisquer das categorias, a instituição receberá a placa de participação, não concorrendo à premiação do prêmio **BENCHMARKING - FESFBA 2022**.

Na hipótese de categoria sem inscritos, ocorrerá o cancelamento. Neste caso, o cronograma das apresentações sofrerá alteração.

## 4. SELEÇÃO

O período da seleção será de **05 de novembro a 09 de novembro de 2022**, a partir do qual, a comissão técnica, composta por representantes das instituições associadas à FESFBA, que integram o Conselho Gestor da Academia Saúde FESFBA, fará esta seleção, obedecendo aos seguintes critérios:

- A seleção obedecerá aos mesmos parâmetros do BAREMA para o julgamento e premiação, respeitando todos os critérios possíveis, diante das informações apresentadas no formulário da inscrição;
- Na hipótese de uma instituição, representada na comissão organizadora inscrever um ou mais cases, seu representante se absterá de avaliá-los, assegurando o princípio da imparcialidade.
- Assegurar que todas as apresentações da seleção pertençam a instituições associadas da FESFBA.

## 5. APRESENTAÇÃO

A divulgação dos cases selecionados será feita até o dia 09 de novembro de 2022, e a avaliação e premiação será, durante o evento no dia 22 de novembro de 2022.

- 5.1 As apresentações visuais **deverão seguir o padrão do template** enviado pela Academia Saúde FESFBA, anexo a este regulamento, e deverão contemplar os critérios de seleção constantes no BAREMA em anexo.
- 5.2 A duração máxima de cada apresentação será de 15min. O não cumprimento do tempo implicará **na redução da pontuação oral em 30%**.
- 5.3 A instituição selecionada **deverá indicar 01 (hum) representante** para apresentar o **case**.
- 5.4. As apresentações deverão **contemplar os critérios estabelecidos no Barema**, anexo a este regulamento, **não sendo permitida a citação de outras empresas ou instituições contratadas** pela entidade filantrópica associada.

5.5. A ordem da apresentação, dentro de cada categoria, será **determinada mediante sorteio dos projetos selecionados** pela comissão técnica.

5.6 O associado **só poderá apresentar 01 (um) case por categoria.**

## **6. JULGAMENTO E PREMIAÇÃO**

A banca examinadora será composta por: representantes da imprensa local, Instituições de Ensino Superior e Instituições representativas da área de Saúde.

O julgamento obedecerá aos critérios abaixo:

### **6.1 Apresentação Oral**

**Definição:** É a performance do apresentador

**Sugestões para avaliação:**

**Cumpriu o tempo de apresentação de 15 min?**

**Apresentou o tema com clareza e objetividade?**

**O material audiovisual da apresentação contribuiu na explanação do instrutor e na compreensão do assunto?**

### **6.2. Exequibilidade**

**Definição:** É a capacidade de o projeto ser realizado.

Sugestões para avaliação:

O projeto em questão é exequível em outras áreas ou instituições?

A ideia é criativa?

O custo do projeto é acessível?

**Apresenta opções externas de recursos financeiros para execução do projeto?**

## 6.3 Relevância

**Definição:** É a capacidade de o projeto contribuir para se atingir os objetivos das Linhas Estratégicas.

Sugestões para avaliação:

Os objetivos do projeto estão alinhados com a natureza dos serviços prestados pela instituição?

## Os resultados proporcionaram avanços relevantes?

## 6.4 Eficácia

**Definição:** É o conjunto dos efeitos resultantes da implementação do projeto.

Sugestões para avaliação:

O objetivo principal proposto foi alcançado?

Foram alcançados outros resultados além do objetivo principal?

## 6.5. Critérios Específicos por Categoria

### 6.5.1. Categoria Humanização

**Definição:** Nesta categoria serão inscritas práticas humanizadas que criem melhores condições de trabalho para colaboradores e/ou melhor serviço prestado aos pacientes e familiares.

Sugestões para avaliação:

Esta prática valoriza os sujeitos envolvidos no processo de produção de saúde: pacientes, familiares e/ou colaboradores?

O objeto central do projeto é a humanização?

A prática apresentada contribui para o fortalecimento da cultura de humanização da Organização?

### 6.5.2. Categoria Governança Corporativa

**Definição:** Nesta categoria serão consideradas as estratégias da organização, quanto a mudanças no conjunto de processos, costumes, políticas e regulamentos que determinem a maneira como a instituição está sendo dirigida, administrada e controlada.

Sugestões para avaliação:

Há evidências de foco na transparência? (Disponibilizar as informações que sejam de interesse das partes interessadas e não apenas aquelas impostas por leis ou regulamentos e clareza na prestação de contas).

O modelo demonstra perspectiva de melhoria da gestão? (a mudança ou o modelo implantado fortalece o caráter profissionalizante da gestão, ou contribui para a melhor sustentabilidade?)

O modelo proporciona maior confiabilidade e incentivos de monitoramento? (Assegura que o comportamento dos executivos esteja sempre alinhado com os valores, a missão e a visão da Instituição, e suas regras de **compliance** ?).

### **6.5.3. Categoria Socioambiental**

**Definição:** Nesta categoria serão inscritas práticas socioambientais responsáveis que estimulem o consumo consciente, a redução dos impactos no meio ambiente e ampliação da responsabilidade social.

Sugestões para avaliação:

A prática apresentada contempla os aspectos ambientais e sociais?

Esta prática é percebida pelo público interno e externo como diferencial no serviço prestado?

Esta prática, além dos resultados socioambientais alcançados, gerou mudanças comportamentais e/ou culturais no público interno da organização?

### **6.5.4. Categoria Gestão de Custos**

**Definição:** Nesta categoria serão inscritas práticas que possam reduzir custos, melhorar a eficiência e os resultados, auxiliando a tomada de decisões.

Sugestões para avaliação

A prática apresentada gerou resultados na redução de despesas?

Melhorou a eficiência da gestão?

Contribuiu com resultados operacionais ou financeiros em outras áreas da organização?

### **6.5.5. Categoria Inovação e Tecnologia**

**Definição:** Nesta categoria serão inscritas experiências de inovações, através de adequações em processos, mecanismos ou sistemas de automação, controle e informatização, diferentes dos habituais, voltados para melhor: administrar, controlar, economizar, qualificar e assistir.

Sugestões para avaliação

Esta inovação proporcionou:

Economicidade?

Mais qualidade ou eficiência na gestão?

Maior segurança do paciente?

#### **6.5.6. Categoria Pesquisa Assistencial**

**Definição:** Nesta categoria serão inscritas práticas voltadas para a pesquisa nas diversas áreas profissionais de assistência à saúde e desenvolvimento de novas tecnologias que proporcionem alternativas e/ou soluções mais eficazes para processos, protocolos, rotinas e afins.

Sugestões para avaliação:

Propiciou mais conhecimentos quanto ao público assistido?

Permitiu o aperfeiçoamento no tratamento de determinada demanda ou processo?

Contribuiu com a melhoria da segurança do paciente?

#### **6.6 Critérios de desempate**

Em caso de empate considerar:

- O projeto que obteve a maior nota no critério - APRESENTAÇÃO ORAL.

Permanecendo empate considerar:

- A maior nota obtida no critério - EFICÁCIA

Permanecendo o empate considerar

- A maior nota no critério - RELEVÂNCIA.

Permanecendo empate considerar

- A maior nota obtida no critério – EXEQUIBILIDADE

## 7. PREMIAÇÃO

O **BENCHMARKING FESFBA 2022** premiará o primeiro colocado em cada categoria:

**1º lugar**- Destaque **BENCHMARKING FESFBA 2022** - Categoria Humanização

**1º lugar**- Destaque **BENCHMARKING FESFBA 2022** - Categoria Gestão de Custos

**1º lugar**- Destaque **BENCHMARKING FESFBA 2022** - Categoria Socioambiental

**1º lugar**- Destaque **BENCHMARKING FESFBA 2022** - Categoria Inovação e Tecnologia

**1º lugar**- Destaque **BENCHMARKING FESFBA 2022** - Categoria Governança Corporativa

**1º lugar**- Destaque **BENCHMARKING FESFBA 2022** - Categoria Pesquisa Assistencial

## 8. Apresentação dos Cases

Na hipótese de estarem concorrendo três (03) **cases** em todas categorias, as apresentações seguirão a seguinte programação:



**Abertura - 08h:30**

**Categoria 1**

1º case - 09h:00 - 09h:15  
15h:15

2º case - 09h:15 - 09h:30  
15h:30

3º case - 09h:30 - 09h:45  
15h:45

**Categoria 3**

1º case - 11h:00 - 11h:15

2º case - 11h:15 - 11h:30

3º case - 11h:30 - 11h:45

**Categoria 5**

1º case - 15h:00 -

2º case - 15h:15 -

3º case - 15h:30 -

**Debate- 09h:45 - 10h:00 Debate- 11h:45 - 12h:00 Debate- 15h:45 - 16h:00**

**Categoria 2**

1º case - 10h:00 - 10h:15  
16h:15

2º case - 10h:15 - 10h:30  
16h:30

3º case - 10h:30 - 10h:45  
16h:45

**Categoria 4**

1º case - 14h:00 - 14h:15

2º case - 14h:15 - 14h:30

3º case - 14h:30 - 14h:45

**Categoria**

1º case - 16h:00 -

2º case - 16h:15 -

3º case - 16h:30 -

**Debate- 10h:45 - 11h:00  
17h:00**

**Debate- 14h:45 - 15h:00**

**Debate- 16h:45 -**

**Encerramento - 17h:30**

**Obs: O horário de apresentação poderá sofrer alteração sem aviso prévio.**

## 9. Premiação

A divulgação dos cases eleitos como Destaques, em cada Categoria, será realizada no encerramento do evento, seguido da imediata entrega das placas.

## 10. BAREMA DE AVALIAÇÃO DOS CASES

Identificação do Projeto: \_\_\_\_\_

Avaliador(a): \_\_\_\_\_ Assinatura: \_\_\_\_\_

ITENS PARA AVALIAÇÃO DA CATEGORIA HUMANIZAÇÃO	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
<b>CRITÉRIOS GERAIS DE AVALIAÇÃO</b>		
<b>A. APRESENTAÇÃO ORAL (15 pontos)</b> <b>Sugestões para avaliação:</b> 1- Cumprir o tempo de apresentação de 15 minutos? 2- Apresentou o tema com clareza e objetividade? 3- O material audiovisual da apresentação contribuiu na explanação do instrutor e na compreensão do assunto?	<b>05</b> <b>05</b> <b>05</b>	
<b>B. EXEQUIBILIDADE (20 pontos)</b> Definição: É a capacidade de o projeto ser realizado. Sugestões para avaliação: 1- O projeto em questão é exequível em outras áreas ou instituições? 2- A ideia é criativa? 3- O custo do projeto é acessível? 4- Apresenta opções externas de recursos financeiros para execução do projeto?	<b>05</b> <b>05</b> <b>05</b> <b>05</b>	
<b>C. RELEVÂNCIA (10 pontos)</b> Definição: É a capacidade de o projeto contribuir para se atingir os objetivos das Linhas Estratégicas. Sugestões para avaliação: Os objetivos do projeto estão alinhados com a natureza dos serviços prestados pela instituição? Os resultados proporcionaram avanços relevantes?	<b>05</b> <b>05</b>	
<b>D. EFICÁCIA (10 pontos)</b>		

Definição: É o conjunto dos efeitos resultantes da implementação do projeto. Sugestões para avaliação: O objetivo principal proposto foi alcançado? Foram alcançados outros resultados positivos além do objetivo principal?	05 05	
<b>CRITÉRIO ESPECÍFICO DA CATEGORIA HUMANIZAÇÃO</b>	<b>PONTUAÇÃO MÁXIMA</b>	<b>PONTUAÇÃO OBTIDA</b>
<b>Nesta categoria serão inscritas práticas humanizadas voltadas para o paciente, familiares e colaboradores. ( 15 pontos)</b>  Esta prática valoriza os sujeitos envolvidos no processo de produção de saúde: pacientes, familiares e ou colaboradores?  O objeto central do projeto é a humanização?  A prática apresentada contribui para o fortalecimento da cultura de humanização da Organização?	05 05 05	
<b>VALOR TOTAL</b>	<b>70</b>	

Identificação do Projeto: \_\_\_\_\_

Avaliador(a): \_\_\_\_\_ Assinatura: \_\_\_\_\_

ITENS PARA AVALIAÇÃO DA CATEGORIA GESTÃO DE CUSTOS	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
<b>CRITÉRIOS GERAIS DE AVALIAÇÃO</b>		
<b>A. APRESENTAÇÃO ORAL (15 pontos)</b>  <b>Sugestões para avaliação:</b> 1- Cumpriu o tempo de apresentação de 15 minutos? 2- Apresentou o tema com clareza e objetividade? 3- O material audiovisual da apresentação contribuiu na explanação do instrutor e na compreensão do assunto?	05 05 05	
<b>B. EXEQUIBILIDADE (20 pontos)</b>  Definição: É a capacidade de o projeto ser realizado. Sugestões para avaliação: 1- O projeto em questão é exequível em outras áreas ou instituições? 2- A ideia é criativa? 3- O custo do projeto é acessível? 4- Apresenta opções externas de recursos financeiros para execução do projeto?	05 05 05 05	
<b>C. RELEVÂNCIA (10 pontos)</b>		

Definição: É a capacidade de o projeto contribuir para se atingir os objetivos das Linhas Estratégicas. Sugestões para avaliação: Os objetivos do projeto estão alinhados com a natureza dos serviços prestados pela instituição? Os resultados proporcionaram avanços relevantes?	05 05	
<b>D. EFICACIA (10 pontos)</b>  Definição: É o conjunto dos efeitos resultantes da implementação do projeto. Sugestões para avaliação: O objetivo principal proposto foi alcançado? Foram alcançados outros resultados positivos além do objetivo principal?	05 05	
<b>CRITÉRIO ESPECÍFICO DA CATEGORIA GESTÃO DE CUSTOS</b>	<b>PONTUAÇÃO MÁXIMA</b>	<b>PONTUAÇÃO OBTIDA</b>
<b>Nesta categoria serão inscritas práticas que possam reduzir custos, melhorar a eficiência e os resultados que auxiliem na tomada de decisões. (15 Pontos)</b>  A prática apresentada gerou processos para redução de despesas?  Melhorou a eficiência da gestão?  Contribuiu com resultados financeiros positivos na organização? .	05 05 05	
<b>VALOR TOTAL</b>	<b>70</b>	

Identificação do Projeto: \_\_\_\_\_

Avaliador(a): \_\_\_\_\_ Assinatura: \_\_\_\_\_

ITENS PARA AVALIAÇÃO DA CATEGORIA SOCIOAMBIENTAL	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
<b>CRITÉRIOS GERAIS DE AVALIAÇÃO</b>		
<b>A. APRESENTAÇÃO ORAL (15 pontos)</b>  <b>Sugestões para avaliação:</b> 1- Cumpriu o tempo de apresentação de 15 minutos? 2- Apresentou o tema com clareza e objetividade? 3- O material audiovisual da apresentação contribuiu na explanação do instrutor e na compreensão do assunto?	05 05 05	
<b>B. EXEQUIBILIDADE (20 pontos)</b>		

<p>Definição: É a capacidade de o projeto ser realizado. Sugestões para avaliação: 1- O projeto em questão é exequível em outras áreas ou instituições? 2- A ideia é criativa? 3- O custo do projeto é acessível? 4- Apresenta opções externas de recursos financeiros para execução do projeto?</p>	<p>05 05 05 05</p>	
<p><b>C. RELEVÂNCIA (10 pontos)</b></p> <p>Definição: É a capacidade de o projeto contribuir para se atingir os objetivos das Linhas Estratégicas. Sugestões para avaliação: Os objetivos do projeto estão alinhados com a natureza dos serviços prestados pela instituição? Os resultados proporcionaram avanços relevantes?</p>	<p>05 05</p>	
<p><b>D. EFICACIA (10 pontos)</b></p> <p>Definição: É o conjunto dos efeitos resultantes da implementação do projeto. Sugestões para avaliação: O objetivo principal proposto foi alcançado? Foram alcançados outros resultados positivos além do objetivo principal?</p>	<p>05 05</p>	
<p><b>CRITÉRIO ESPECÍFICO DA CATEGORIA SOCIOAMBIENTAL</b></p>	<p><b>PONTUAÇÃO MÁXIMA</b></p>	<p><b>PONTUAÇÃO OBTIDA</b></p>
<p><b>Definição:</b> Nesta categoria serão inscritas práticas socioambientais responsáveis que estimulem o consumo consciente, a redução dos impactos no meio ambiente e ampliação da responsabilidade social. (15 pontos)</p> <p>A prática apresentada contempla os aspectos ambientais e sociais? Esta prática é percebida pelo público interno e externo como diferencial no serviço prestado? Esta prática, além dos resultados socioambientais alcançados, gerou mudanças comportamentais e/ou culturais no público interno da organização?</p>	<p>05 05 05</p>	
<p><b>VALOR TOTAL</b></p>	<p><b>70</b></p>	

Identificação do Projeto: \_\_\_\_\_

Avaliador(a): \_\_\_\_\_ Assinatura: \_\_\_\_\_

<p><b>ITENS PARA AVALIAÇÃO DA CATEGORIA GOVERNANÇA CORPORATIVA</b></p>	<p><b>PONTUAÇÃO MÁXIMA</b></p>	<p><b>PONTUAÇÃO OBTIDA</b></p>
<p><b>CRITÉRIOS GERAIS DE AVALIAÇÃO</b></p>		

<p><b>A. APRESENTAÇÃO ORAL (15 pontos)</b></p> <p><b>Sugestões para avaliação:</b></p> <p>1- Cumpriu o tempo de apresentação de 15 minutos?</p> <p>2- Apresentou o tema com clareza e objetividade?</p> <p>3- O material audiovisual da apresentação contribuiu na explanação do instrutor e na compreensão do assunto?</p>	<p>05</p> <p>05</p> <p>05</p>	
<p><b>B. EXEQUIBILIDADE (20 pontos)</b></p> <p>Definição: É a capacidade de o projeto ser realizado.</p> <p>Sugestões para avaliação:</p> <p>1- O projeto em questão é exequível em outras áreas ou instituições?</p> <p>2- A ideia é criativa?</p> <p>3- O custo do projeto é acessível?</p> <p>4- Apresenta opções externas de recursos financeiros para execução do projeto?</p>	<p>05</p> <p>05</p> <p>05</p> <p>05</p>	
<p><b>C. RELEVÂNCIA (10 pontos)</b></p> <p>Definição: É a capacidade de o projeto contribuir para se atingir os objetivos das Linhas Estratégicas.</p> <p>Sugestões para avaliação:</p> <p>Os objetivos do projeto estão alinhados com a natureza dos serviços prestados pela instituição?</p> <p>Os resultados proporcionaram avanços relevantes?</p>	<p>05</p> <p>05</p>	
<p><b>D. EFICACIA (10 pontos)</b></p> <p>Definição: É o conjunto dos efeitos resultantes da implementação do projeto.</p> <p>Sugestões para avaliação:</p> <p>O objetivo principal proposto foi alcançado?</p> <p>Foram alcançados outros resultados positivos além do objetivo principal ?</p>	<p>05</p> <p>05</p>	
<p><b>CRITÉRIO ESPECÍFICO DA CATEGORIA GOVERNANÇA CORPORATIVA</b></p>	<p><b>PONTUAÇÃO MÁXIMA</b></p>	<p><b>PONTUAÇÃO OBTIDA</b></p>
<p><b>Definição:</b> Nesta categoria serão consideradas as estratégias da organização, quanto a mudanças no conjunto de processos, costumes, políticas e regulamentos que determinem a maneira como a instituição está sendo dirigida, administrada e controlada (15 pontos)</p> <p>Existe evidências de foco na transparência? (as informações são disponibilizadas para os interessados, ou apenas aquelas impostas por leis ou regulamentos).</p> <p>O modelo demonstra perspectiva de melhoria da gestão? (fortalece o caráter profissionalizante da gestão, ou contribui para a melhor sustentabilidade?)</p> <p>O modelo proporciona maior confiabilidade e incentivos de monitoramento? (os executivos estão alinhados com os valores, a missão e a visão da Instituição, e suas regras de compliance?).</p>	<p>05</p> <p>05</p> <p>05</p>	
<p><b>VALOR TOTAL</b></p>	<p><b>70</b></p>	

Identificação do Projeto: \_\_\_\_\_

Avaliador(a): \_\_\_\_\_ Assinatura: \_\_\_\_\_

ITENS PARA AVALIAÇÃO DA CATEGORIA INOVAÇÃO E TECNOLOGIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
<b>CRITÉRIOS GERAIS DE AVALIAÇÃO</b>		
<p><b>A. APRESENTAÇÃO ORAL (15 pontos)</b></p> <p><u>Sugestões para avaliação:</u>            1- Cumpriu o tempo de apresentação de 15 minutos?            2- Apresentou o tema com clareza e objetividade?            3- O material áudio visual da apresentação contribuiu na explanação do instrutor e na compreensão do assunto?</p>	<p><b>05</b></p> <p><b>05</b></p> <p><b>05</b></p>	
<p><b>B. EXEQUIBILIDADE (20 pontos)</b></p> <p>Definição: É a capacidade de o projeto ser realizado.            Sugestões para avaliação:            1- O projeto em questão é exequível em outras áreas ou instituições?            2- A ideia é criativa?            3- O custo do projeto é acessível?            4- Apresenta opções externas de recursos financeiros para execução do projeto?</p>	<p><b>05</b></p> <p><b>05</b></p> <p><b>05</b></p> <p><b>05</b></p>	
<p><b>C. RELEVÂNCIA (10 pontos)</b></p> <p>Definição: É a capacidade de o projeto contribuir para se atingir os objetivos das Linhas Estratégicas.            Sugestões para avaliação:            Os objetivos do projeto estão alinhados com a natureza dos serviços prestados pela instituição?            Os resultados proporcionaram avanços relevantes?</p>	<p><b>05</b></p> <p><b>05</b></p>	
<p><b>D. EFICÁCIA (10 pontos)</b></p> <p>Definição: É o conjunto dos efeitos resultantes da implementação do projeto.            Sugestões para avaliação:            O objetivo principal proposto foi alcançado?            Foram alcançados outros resultados positivos além do objetivo principal?</p>	<p><b>05</b></p> <p><b>05</b></p>	
CRITÉRIO ESPECÍFICO DA CATEGORIA INOVAÇÃO E TECNOLOGIA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO OBTIDA
<p><b>Definição:</b> Nesta categoria serão inscritas experiências de inovações, através de adequações em processos, mecanismos ou sistemas de automação, controle e informatização, diferentes dos habituais, voltados para melhor: administrar,</p>		

<b>controlar, economizar, qualificar e assistir (15 pontos)</b>	<b>05</b>	
Esta inovação proporcionou economicidade?	<b>05</b>	
Esta inovação proporcionou mais qualidade ou eficiência na gestão?	<b>05</b>	
Esta inovação proporcionou maior segurança do paciente?		
<b>VALOR TOTAL</b>	<b>70</b>	

Identificação do Projeto: \_\_\_\_\_

Avaliador(a): \_\_\_\_\_ Assinatura: \_\_\_\_\_

<b>ITENS PARA AVALIAÇÃO DA CATEGORIA PESQUISA ASSISTENCIAL</b>	<b>PONTUAÇÃO MÁXIMA</b>	<b>PONTUAÇÃO OBTIDA</b>
<b>CRITÉRIOS GERAIS DE AVALIAÇÃO</b>		
<b>A. APRESENTAÇÃO ORAL (15 pontos)</b> <u>Sugestões para avaliação:</u> 1- Cumpriu o tempo de apresentação de 15 minutos? 2- Apresentou o tema com clareza e objetividade? 3- O material audiovisual da apresentação contribuiu na explanação do instrutor e na compreensão do assunto?	<b>05</b>  <b>05</b>  <b>05</b>	
<b>B. EXEQUIBILIDADE (20 pontos)</b> Definição: É a capacidade de o projeto ser realizado. Sugestões para avaliação: 1- O projeto em questão é exequível em outras áreas ou instituições? 2- A ideia é criativa? 3- O custo do projeto é acessível? 4- Apresenta opções externas de recursos financeiros para execução do projeto?	  <b>05</b> <b>05</b> <b>05</b> <b>05</b>	
<b>C. RELEVÂNCIA (10 pontos)</b> Definição: É a capacidade de o projeto contribuir para se atingir os objetivos das Linhas Estratégicas. Sugestões para avaliação: Os objetivos do projeto estão alinhados com a natureza dos serviços prestados pela instituição? Os resultados proporcionaram avanços relevantes?	  <b>05</b>  <b>05</b>	
<b>D. EFICÁCIA (10 pontos)</b> Definição: É o conjunto dos efeitos resultantes da implementação do projeto. Sugestões para avaliação: O objetivo principal proposto foi alcançado?		



Foram alcançados outros resultados positivos além do objetivo principal?	05 05	
<b>CRITÉRIO ESPECÍFICO DA CATEGORIA PESQUISA ASSISTENCIAL</b>	<b>PONTUAÇÃO MÁXIMA</b>	<b>PONTUAÇÃO OBTIDA</b>
<p><b>Definição:</b> Nesta categoria serão inscritas práticas voltadas para a pesquisa nas diversas áreas profissionais de assistência à saúde e desenvolvimento de novas tecnologias que proporcionem alternativas e/ou soluções mais eficazes para processos, protocolos, rotinas e afins. (15 pontos).</p> <p>Propiciou mais conhecimentos quanto ao público assistido?</p> <p>Permitiu o aperfeiçoamento no tratamento de determinada demanda ou processo?</p> <p>Contribuiu com a melhoria da segurança do paciente?</p>	05 05 05	
<b>VALOR TOTAL</b>	<b>70</b>	